

Tilburg 5 november 2001

Rokers zijn deelnemers aan onze maatschappij

Geachte leden van de Eerste Kamer,

In onze steeds individualistischer wordende maatschappij, waar gezondheid het hoogste goed lijkt te zijn, is er een groep mensen, ter grootte van 1/3 van uw kiezers, die een andere mening heeft over het hoogste goed. Zij vinden dat de kwaliteit van leven andere maatstaven heeft, dan alléén gezondheid. In deze groep zult u veel mensen aantreffen die b.v. gescheiden zijn, bejaarden in afhankelijke posities, gehandicapten, mensen in uitzichtloze situaties, maar ook hard werkende mensen met een hart voor de maatschappij, die hun gezondheid wel belangrijk vinden maar niet het allerbelangrijkste.

Het gaat hier om de 5 miljoen rokers in onze maatschappij, die de laatste 10 jaar door de minister, de gezondheidsaanbidders en een deel van de gezondheidselite (beslist niet allemaal) worden belaagd, genegeerd, gediscrimineerd en als 2^e rangsburger (met minder rechten) worden behandeld. Dit alles op basis van zogenaamde "overtuigende" bewijzen dat roken schadelijk zou zijn voor meerokenden.

Minister Borst en het, door haar eigen ministerie zwaar gesubsidieerde Stivoro/Defacto, gebruiken het argument "schadelijkheid van meerroken" om wettelijke maatregelen te nemen en ontnemen de vrijheid van burgers om met elkaar afspraken te maken.

De roker wordt afgeschilderd als een niets ontziende junk, die ten koste van anderen zijn shot moet hebben. Niets is minder waar, de roker is over het algemeen een sociaal mens, die wel degelijk rekening houdt met anderen, alleen moeten er wel acceptabele alternatieven worden geboden en de klagers van de rookoverlast moeten het de roker niet onmogelijk maken.

De door Minister Borst uitgesproken woorden "afspraken maken: werkt niet!" zijn niet gebaseerd op het algemeen beeld op de werkplekken, hoogstens op enkele schrijnende gevallen, waar werkgevers mensen niet de voorzieningen verstrekken waar ze recht op hebben, maar ze juist tegen elkaar laten uitspelen. Toevallig zijn het wel dezelfde woorden die Voorzitter van de WHO mevr. Gro Brundtland geregeld uitspreekt, en die van de WHO een onparlementaire, demagogische belangenbehartiger hebben gemaakt.

De feiten waarop Minister Borst en Stivoro/Defacto zich baseren zijn gemanipuleerde onderzoeken zoals het EPA-onderzoek uit 1993, dat in 1998 in de Verenigde Staten door het federale gerechtshof als bewijsmateriaal voor het gevaar van meerroken verboden is.

Eveneens beroepen zij zich op de onderzoeken van WHO uit 1998, die nooit door de WHO openbaar gemaakt zijn, maar wel door de onderzoekers zelf. Dit zeer degelijk uitgevoerde onderzoek toont aan dat er geen enkel gevaar is voor meerroken. Onlangs is een degelijk onderzoek verschenen van het Oak Ridge Instituut in de Verenigde Staten, dat eveneens geen schadelijke effecten aantoonde t.g.v. meerroken in de horeca (deze onderzoeken zijn niet door of de tabaksindustrie of de farmaceutische industrie gesteund).

De onderzoeken en uitspraken die door Stivoro/Defacto als "onafhankelijk" worden gepresenteerd, zijn overgenomen van Amerikaanse onderzoeken die voor een groot gedeelte door de farmaceutische industrie worden gesubsidieerd. De farmaceutische industrie heeft een groot belang om de rokers afhankelijk te maken van hun producten (met aanzienlijke bijwerkingen), i.p.v. tabak

De 23.000 roken gerelateerde doden in Nederland, waarmee Stivoro/Defacto schermt zijn geen geregistreerde doden, maar een schatting op basis van Amerikaanse epidemiologische onderzoeken, die eveneens door de farmaceutische industrie zijn gesubsidieerd en waar vele statistici en medici (in binnen- en buitenland) vraagttekens bij zetten. Ook de onderzoekers bij het CBS hebben hierover hun bedenkingen en hanteren andere normen.

De genoemde 300 doden ten gevolge van meerroken zijn evenzo schattingen, waarvan met recht aan de bron getwijfeld mag worden. (zie WHO-rapport 1998 en Oak Ridge Inst.)

De alternatieven die de rokers tegenwoordig geboden worden, om rustig te roken, zonder anderen "lastig te vallen", zijn niet meer dan rokerige hokken op de werkvloer, met slechte luchtreiniging, waar de rokers, volgens vele gezondheidsaanbidders, langzaam weg mogen teren. Een wat minder sociaal alternatief is de roker naar buiten te sturen, waar hij voor de ingang van de mooie kantoorgebouwen

zijn sigaret in de kou en tocht mag roken. Waarvoor zijn toch die mooie ARBO wetten geschreven? Alleen voor de niet-rokende burgers?

De roker wil zijn eigen keuze maken, die toevallig anders is dan 66% van het overige deel van de bevolking.

Hoe lang zal het nog duren tot de gezondheidsaanbidders bezwaren gaan maken tegen de rokende mensen voor de ingangspartijen van die mooie kantoren, of tegen die collega's die elk uur of 1 ½ uur een sigaret gaan roken in het blauwe rookhol?

Hoe lang zal het nog duren voordat de gezondheidsaanbidders in de buitenlucht last gaan krijgen van een vleugje tabaksrook in de open lucht? In Los Angeles is men al zo ver dat wordt voorgesteld dat in de parken niet meer mag worden gerookt (barbecuen en kampvuren maken en uitlaatgassen zijn toegestaan, maar rustig van een sigaret genieten is crimineel)?

Hoelang zal het duren tot de gezondheidsaanbidders uw huidige beslissing over het roken, als precedent zullen gebruiken om andere burgers met bijvoorbeeld overgewicht te gaan discrimineren en uit openbaar vervoer en vliegtuigen te weren, omdat men er "last" van heeft en ze niet in het profiel passen van de doorsnee Nederlander?

Met alle maatregelen in de afgelopen 10 jaar heeft Minister Borst alleen gezorgd dat er een toenemende tweedeling in de Nederlandse maatschappij is ontstaan. Mensen met rechten en mensen die veel accijns moeten betalen en weinig rechten hebben.

Laat Minister Borst eens onderzoek verrichten naar de invloed van de uitlaatgassen van het verkeer (dat in twintig jaar is verdubbeld) op de gezondheid en de fijnstof < 2,5 micrometer die uit de energiecentrales vrijkomt, omdat het niet afgevangen kan worden, maar wel in onze longen komt. Zijn dit niet de oorzaken van de toenemende longaandoeningen en astma klachten?

Van de rokers kan het nauwelijks afkomen, want die groep mensen is in de laatste 20 jaar gehalveerd.

Vertrouwende op een wijs en doordacht besluit, verblijven wij

Hoogachtend
Fred Engelhard

Forces Nederland
brabantp@csnet.nl