

Open brief aan Zijne Heiligheid, Johannes-Paulus II

Uwe Heiligheid.

Deze week vernamen wij uit de pers dat roken verboden zal zijn in alle overdekte delen van het Vaticaan. Hoewel wetenschappelijke regels en statistische uitgangspunten speciaal voor het aanpakken van roken *ad hoc* zijn gewijzigd, waarderen we het dat de volksgezondheid in Vaticaanstad wordt beschermd, zelfs gegeven het feit dat passieve rook een belachelijk klein gevaar voor menigten en individuen vertegenwoordigt.

Preventie en politieke correctheid staan duidelijk bij uw besluit voorop.

Het is met name om deze reden dat we u durven storen om u te wijzen op een ander groot gevaar dat misschien aan de aandacht van Uwe Heiligheid en uw administratie is ontsnapt. Het is een gevaar dat helaas aanwezig is in alle Katholieke kerken in de wereld en dat vele keren per dag wordt gebruikt: *omgevingswierook*. Onderzoeken die met hetzelfde soort wetenschap zijn uitgevoerd als de studie naar de gevolgen van passief roken tonen met zekerheid aan dat **wierook een grote hoeveelheid carcinogenen bevat**. Deze carcinogenen, zoals bijvoorbeeld Polycyclische Koolwaterstoffen en Benzopyreen, zijn aanwezig in passieve wierook in een concentratie die vaak **45 maal** hoger is dan in ruimten die gevuld zijn met omgevingsrook en **118 keer** hoger dan in een ruimte waarin geen rook aanwezig is.

Als we hierbij ook een recent neponderzoek betrekken van het Kankerinstituut in Milaan, dat 'via instrumentele middelen aantoonst' dat één sigaret in een geventileerde ruimte de hoeveelheid fijn stof zodanig doet toenemen dat de kritische waarde voor luchtverontreiniging door verkeer **100 keer** overtroffen wordt, dan moge het duidelijk zijn dat het fijne stof in omgevingswierook deze norm meer dan **4000 keer** zal overtreffen.

Wij hebben de vrijheid genomen een artikel van de BBC over de gevaren van wierook bij te sluiten dat geen twijfel laat. In tijden dat de heiligheid van het lichaam van groter belang wordt ervaren dan de heiligheid van de geest, vinden we dat het niet eerlijk dat de gelovigen aan een dergelijk groot longkanker risico worden blootgesteld.

Maar wat ons nog het meest verontrust is niet de blootstelling aan omgevingswierook door de gelovigen maar de doorlopende blootstelling van priesters en misdienaars, **onschuldige en weerloze kinderen**, aan een vaak zeer nabije verontreinigingsbron.

Uwe Heiligheid, anti-roken pyrofoben zijn duidelijk: de passieve rook van sigaretten is een algemeen erkend gevaar, hoewel het verhoogde risico op kanker de statistische significantie van 300% bij lange na niet haalt. Dat kleine risico is voor de gezondheidsfanaten voldoende reden om de maatschappij zwaar onder druk te zetten teneinde de productie van omgevingsrook te stoppen. En dan willen we het nog niet hebben over het feit dat deze statistische onderzoeken een risico willen meten dat, gegeven de huidige meetinstrumenten en technieken, gewoon onmeetbaar is. Waarom dan de gelovigen, priesters en misdienaars blootstellen aan dit grote gevaar?

We realiseren ons dat wierook al vele eeuwen een deel is van de Katholieke rites. Maar ook tabak roken heeft al een lange geschiedenis. Ondanks dat is het tijd deze oude

tradities te verlaten. Dat maakt de wonderbaarlijke hedendaagse *junk science* ons wel duidelijk.

Indien het niet mogelijk is de nu in zwang zijnde riten te verbieden, zouden we Uwe Heiligheid willen vragen een aantal alternatieven te onderzoeken. Misschien zou de wierook vervangen kunnen worden door stoom van water, tenminste totdat onderzoeken vinden dat er een oorzakelijk verband is tussen stoom en longkanker of astma.

Een andere mogelijkheid zou zijn om het zwaaien van de wierookbranders **buiten** de deur te laten gebeuren, ver van alle gelovigen, zodat de dodelijke gassen geen vat op de massa's kunnen krijgen. Een bijkomend voordeel van deze aanpak is dat dan de rokende gelovigen, die zich door uw maatregelen tóch al buiten bevinden, meer van de riten kunnen meemaken.

Als een laatste mogelijke oplossing, indien de vorige maatregelen om de een of andere reden niet realistisch zijn, willen we wijzen op de mogelijkheid priesters en misdienaars tijdens en tot tien minuten na de dienst gasmaskers te laten dragen. Deze aanpak zou nog redelijk risicovol zijn omdat de antiroken pyrofoben (in wiens uitspraken Uwe Heiligheid blijkbaar gelooft gezien de aanvaarding van de algemene rookverboden) stellen dat 'er geen twijfel is' dat de giftige restanten van tabaksverbranding (en dus ook van wierookverbranding!) nog verscheidene uren in de omgeving rond blijven drijven. Erger nog: veel van dit soort 'wetenschappers' beweren met veel overtuiging dat **er geen veilige ondergrens is voor omgevingsrook**. Dit betekent dat de situatie pas echt gevaarlijk is voor wierook met rook die zelfs 45 keer kankerverwekkender is.

Met het totale rookverbod heeft het Vaticaan bewezen geen genade te hebben met mensen die anderen dwingen mee te roken. Maar ook bewijst Uwe Heiligheid het beste voor te hebben met dié niet-rokers te beschermen, die er geen bezwaar tegen hebben tabaksrook binnen te krijgen van hun rokende vrienden.

Daarom twijfelen we er niet aan dat Uwe Heiligheid de nodige stappen zal ondernemen om de rechten te beschermen van diégenen die niet de stank van wierook, met alle carcinogenen, willen inademen.

Tenslotte: het is duidelijk dat wierook een verschrikkelijke bedreiging is van de werkers die onderhoud aan de kerken doen. Dus een oplossing in de zin van wierook- en niet-wierookkerken is niet acceptabel. Om met de gezondheidsfanaten te spreken: "Uw recht om te wieroken eindigt waar mijn neus begint".

Het is genoeg met die passieve wierook. We willen weer kunnen ademen in de kerken!

Met respect,

Forces International

www.forces.org